

Община Момчилград

Municipality of Momchilgrad

Момчилград 6800, ул. "26-ти декември" № 12, тел. 03631/6051, факс 03631/6397, E-mail: obshtina@mg.link.bg

ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-19-806/22.12.2015 г. на кмета на Община Момчилград - инж. Сунай Хасан Халил, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Момчилград, за шест обекта: „Жилищен блок на територията на гр. Момчилград, находящ се на ул. „Хаджи Димитър 21, бл. 1“; „Жилищен блок на територията на гр. Момчилград, находящ се на ул. "Сан Стефано" №10, блок 4“, „Жилищен блок на територията на гр. Момчилград, ул. "Момчил войвода" №7, бл.7“; „Жилищен блок на територията на гр. Момчилград, находящ се на ул. Сан Стефано, №4, бл. 9“, „Жилищен блок на територията на гр. Момчилград, находящ се на ул. Сан Стефано №2, блок 10“, „Жилищен блок на територията на гр. Момчилград, находящ се на ул. Сан Стефано №12, блок 11“, открита с Решение № РД-19-735 от 20.11.2015 г. на инж. Сунай Хасан Халил кмет на община Момчилград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00239-2015-0016

Днес, 12.02.2016 г. в административната сграда на Община Момчилград – град Момчилград, улица „26-ти декември“ № 12, комисия в състав:

Председател:

инж. Севдалин Младенов Огнянов,
с квалификация строителен инженер

Членове:

1. инж. Алие Ибрахим Ибрахим;

с квалификация строителен инженер

2. инж. Ивета Атанасова Атанасова;

с квалификация строителен инженер – външен експерт регистриран в АОП № ВЕ-963

3. Иван Сергеев Дойнов,

с квалификация правоспособен юрист/адвокат – външен експерт регистриран в АОП №ВЕ-759

4. Нериман Муса

с квалификация – икономист.

обективира дейността си в настоящият протокол №2, както следва:

На своето предходно заседание, обективирано в Протокол № 1, комисията констатира

несъответствия и липсващи документи в съдържанието на плик № 1 с надпис „Документи за подбор” в офертите на четири от участниците:

- „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“ ДЗЗД
- „РАДЕВ - 06“ ЕООД
- „ТЮРЕС-КОНСУЛТ“ ЕООД
- „ТК – ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД

които не съдържат всички изискуеми документи, посочени от възложителя в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие, предвид което изиска допълнително представяне на документи от посочените по-горе участници.

Във връзка с допълнително поискани документи към представените в плик № 1 на подадените оферти, в деловодството на общината, са постъпили документи от посочените по-горе участници, а именно:

- „РАДЕВ - 06“ ЕООД / с вх. № 7000-96/05.02.2016 г.
- „ТК – ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД / с вх. № 7000-97/05.02.2016 г.
- „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“ ДЗЗД / с вх. № 7000-99/09.02.2016 г.
- Комисията констатира, че от участника „ТЮРЕС-КОНСУЛТ“ ЕООД не е постъпил отговор по отправеното искане за представяне на документи обективизирано в Протокол №1. Комисията отбелязва, че е постъпила обратна разписка, с № 119470265 от дата 03.02.2016, която установява, че участника е получил Протокол №1.

Комисията разглежда постъпилите документи и установи, че последните са представени в изискуемия срок и форма и допуска присъединяването им към Плик №1 на участниците:

I. ПРОВЕРКА СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ДОКУМЕНТИТЕ, ПРЕДСТАВЕНИ В ПЛИК № 1 „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР” С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ПОДБОР

Комисията продължи работата си с проверката на съответствието на документите за подбор в Плик № 1 на всеки от участниците, включително на допълнително представените документи, с изискванията за подбор, обявени от възложителя.

1. За участник №6 „РАДЕВ - 06“ ЕООД с ЕИК 126728558, със седалище и адрес на управление гр. Хасково, п.код 6300, бул. „Г.С.Раковски“ №8, ап. 7, представлявано от управителя си Сена Атанасова Чилингинова-Радева, с оферта №7000-743 от 21.12.2015 г.7

1.1. С Протокол № 1, изпратен до участника с нарочно изготвено придружително писмо (неразделна част от настоящия протокол), комисията изиска от участника да представи, в срок от пет работни дни от получаването на протокола:

Комисията указала на участника да представи доказателства за изпълнение на изискването на възложителя да разполага със „Специалист по качеството и съответствието на материалите - инженер с обр.степени „магистър”, с минимум 2г. проф.опит.“ или да предостави актуализиран списък, включващ експерт отговарящ на изискванията на възложителя, съгласно раздел Ш.2.3.) от обявлението, като в случай при посочване на нов/различен експерт от досега декларирания за Специалист по качеството и съответствието на материалите, то в този случай предложения експерт следва да отговаря на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и

декларация по чл. 51а от ЗОП, ако е приложима. Участникът следва да има предвид разпоредбите на чл. 68, ал. 9 от ЗОП и чл. 24, ал. 5 от ПЗЗОП.

На 05.02.2016 г., с писмо с вх. № 7000-97/05.02.2016 г. от участник №6 по ред на подаване на офертата „РАДЕВ - 06“ ЕООД, в деловодството на Възложителя са постъпили следните документи:

1. Писмо с 2 бр. Приложения:

1.1. Декларация списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, подписано от инж. Сена Чилингинова-Радева;

1.2. 2 бр. Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт.

Комисията отбелязва, че участника е получил Протокол №1 чрез пратка с №119470417 с обратна разписка от 03.02.2016 г. изпратена по куриер.

Комисията на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнителни документи, ведно с представената оферта по отношение на участника „РАДЕВ - 06“ ЕООД не е налице липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за финансово и икономическо състояние, технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „РАДЕВ - 06“ ЕООД с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

2. За участник № 10 „ТК – ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД, с БУЛСТАТ 176935260, със седалище и адрес на управление ГР. СОФИЯ, общ. СТОЛИЧНА, ул. ДАМЯН ГРУЕВ № 15 ет.7 ПК: 1606, представлявано от ПЕТЯ ИГНАТОВА НАЙДЕНОВА, със съдружници 10.1 „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, с ЕИК 121389659, със седалище и адрес на управление гр. София, район Красно село, п.код 1606, ДАМЕ ГРУЕВ 15, ет. 7, представлявано от управителя му ПЕТЯ ИГНАТОВА НАЙДЕНОВА и прокуристи ПИРИН СТАНЧЕВ ПЕНЧЕВ и ЗЛАТКА ХРИСТОВА ПЛАЧКОВА с начин на представляване ПООТДЕЛНО, и съдружник 10.2 „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД, с ЕИК 202551883, със седалище и адрес на управление гр. Кърджали, п.код 6600, ул. „Хвойна“ №1, представлявано от управителя си КИРИЛ ДИМИТРОВ ДИМИТРОВ, с оферта № 7000-747 от 21.12.2015 г.

С Протокол № 1, изпратен до участника с нарочно изготвено придружително писмо (неразделна част от настоящия протокол), комисията изиска от участника да представи, в срок от пет работни дни от получаването на протокола:

доказателства, че Участникът отговаря на изискванията на изпълнителя посочени в Обявлението а именно, че трябва да разполага с екип от експерти за изпълнението на предмета на поръчката, в минимален състав, както следва: Ръководител обект - строителен инженер с обр. степен „магистър“, спец. „ПГС“/„ССС“ или еквивалентна специалност, с минимум 2г. проф. опит; Специалист с обр. степен „магистър“, спец. „Архитектура“ или еквивалентна специалност, с минимум 2 г. проф. опит; Инженер с обр. степен „магистър“, специалност „Електро“ или еквивалентна специалност, с минимум 2г. проф. опит; Строителен инженер с обр. степен „магистър“, специалност „ВиК“ или еквивалентна специалност, с минимум 2 г. проф. опит; Инженер с обр. степен „магистър“, специалност „ОВиК“ или еквивалентна специалност, с минимум 2 г. проф. опит. Специалист по ЗБУТ -

3

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Момчилград, за шест обекта: „Жилищен блок на територията на гр. Момчилград, находящ се на ул. „Хаджи Димитър“ №21, бл. 1“; „Жилищен блок на територията на гр. Момчилград, находящ се на ул. „Сан Стефано“ №10, блок 4“; „Жилищен блок на територията на гр. Момчилград, ул. „Момчил войвода“ №7, бл. 7“; „Жилищен блок на територията на гр. Момчилград, находящ се на ул. Сан Стефано, №4, бл. 9“; „Жилищен блок на територията на гр. Момчилград, находящ се на ул. Сан Стефано №2, блок 10“; „Жилищен блок на територията на гр. Момчилград, находящ се на ул. Сан Стефано №12, блок 11“

инженер с обр. степен „магистър“, с минимум 2г. проф. опит. Специалист по качеството и съответствието на материалите - инженер с обр. степен „магистър“, с минимум 2г. проф. опит.“. Изискването се доказва с попълнена Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, предложен за изпълнението на поръчката (по образец), с приложени декларации за ангажираност от експертите (по образец), когато не са служители на участника. Участникът следва да има предвид разпоредбите на чл. 68, ал. 9 от ЗОП и чл. 24, ал. 5 от ППЗОП.

На 05.02.2016г., с писмо с вх. № 7000 – 97 / 05.02.2016 г. от участник №10 по ред на подаване на офертата „ТК – ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД, в деловодството на Възложителя са постъпили следните документи:

1. Писмо с 4 бр. приложения

1.1. Декларация-списък на служителите/експертите, които ще се ползват за обществената поръчка (Образец № 4) - от името на ДЗЗД „ТК-ИНЖЕНЕРИНГ“;

1.2. Декларация-списък на служителите/експертите, които ще се ползват за обществената поръчка (Образец № 4) - от името на „Трансконсулт-БГ“ ООД;

1.3. Декларация-списък на служителите/експертите, които ще се ползват за обществената поръчка (Образец № 4) - от името на „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД;

1.4. Декларация по чл.51а от ЗОП за ангажираност на експерт (Образец №14) - 4 броя.

Комисията отбелязва, че участника е получил Протокол №1 чрез пратка с №119470711 с обратна разписка от 03.02.2016 г. изпратена по куриер.

Комисията на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнителни документи, ведно с представената оферта по отношение на участника „ТК – ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД не е налице липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за финансово и икономическо състояние, технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „ТК – ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

3. За участник №4 „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“ ДЗЗД с БУЛСТАТ 176593141, със седалище и адрес на управление ГР. СОФИЯ, общ. СТОЛИЧНА, кв. БАНИШОРА ул. ЛЮТИ БРОД № 3 ет.1, представлявано от КЪНЧО СТОЙКОВ ПАСКАЛЕВ /управител на МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД/, със съдружници 4.1. МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД, с ЕИК 121915340, със седалище и адрес на управление общ. Столична, гр. София, район Сердика, п.код 1233, Люти брод 3, ет. 1, представлявано от управителя КЪНЧО СТОЙКОВ ПАСКАЛЕВ, и съдружник 4.2. „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД с ЕИК 200756124, със седалище и адрес на управление общ. Столична, гр. София, район Сердика, п.код 1233, кв. Банишора, ул. Люти брод 3, ет. 1, представлявано от управителя му КЪНЧО СТОЙКОВ ПАСКАЛЕВ, с оферта № 7000-741 от 21.12.2015 г.

С Протокол № 1, изпратен до участника с нарочно изготвено придружително писмо (неразделна част от настоящия протокол), комисията изиска от участника да представи, в срок от пет работни дни от получаването на протокола:

1. Комисията е указала на участника да представи доказателства, че отговаря на изискванията поставени в обявлението а именно – да представи Договор за обединение / Анекс към вече съществуващ такъв, в който да бъдат заложени като минимум изискуемите клаузи съгласно Раздел III.1.3.) от обявлението. /Съгласно раздел III.1.3) **Изискване за създаване на юридическо лице, когато участникът, определен за изпълнител, е обединение на физически и/или юридически лица:** „В случай, че участникът е обединение, което не е регистрирано като самостоятелно юридическо лице, участниците в него сключват договор помежду си, който се прилага към офертата в копие, който договор следва да съдържа минимум клаузи, които гарантират, че: - че всички членове на обединението са отговорни, заедно и поотделно, по закон за изпълнението на договора. - да посочат упълномощено лице, което ще представлява участника при изпълнението на договора и което лице е упълномощено да задължава, да получава указания за и от името на всеки член на обединението; - не се допускат промени в състава на обединението след подаването на офертата, както и договора следва да съдържа клаузи, от които да е видно какво е разпределението на дейностите на отделните съдружници, с ясно и конкретно посочване на дейностите, които всеки от тях ще изпълнява в рамките на договора за обществената поръчка.”/, както и
2. Доказателства за изпълнение на изискването на възложителя да разполага със „Специалист по качеството и съответствието на материалите - инженер с обр. степен „магистър”, с минимум 2г. проф. опит.“ или да предостави актуализиран списък, включващ експерт отговарящ на изискванията на възложителя, съгласно раздел III.2.3.) от обявлението, като в случай при посочване на нов/различен експерт от досега декларирания за Специалист по качеството и съответствието на материалите, то в този случай предложения експерт следва да отговаря на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и декларация по чл. 51а от ЗОП, ако е приложима. Участникът следва да има предвид разпоредбите на чл. 68, ал. 9 от ЗОП и чл. 24, ал. 5 от ППЗОП.

На 09.02.2016г., с писмо с вх. № 7000-99/09.02.2016 г. от участник № 4 по ред на подаване на офертата „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“ ДЗЗД, в деловодството на Възложителя са постъпили следните документи:

1. Молба с 4 бр. приложения

1.1. Допълнително споразумение за изменение на Анекс №41/04.12.2015 г. към договор за учредяване на ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“

1.2. Декларация-Списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 4)

1.3. Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт инж. Юлия Нанчева (Образец № 14)

1.4. Удостоверение N:074/24.11.2015г. за осъществяване на контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на вляганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност, издадено от Център за професионално обучение „Александра”, гр. София на инж. Юлия Нанчева

Комисията отбелязва, че участника е получил Протокол №1 чрез пратка с №119470221 с обратна разписка от 03.02.2016 г. изпратена по куриер.

Комисията на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнителни документи, ведно с представената оферта по отношение на участника „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“ ДЗЗД не е налице липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за финансово и икономическо състояние, технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“ ДЗЗД с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

За Участник № 7 „ТЮРЕС-КОНСУЛТ“ ЕООД с ЕИК 108686562, със седалище и адрес на управление гр. Крумовград, п.код 6900, ул. „ИГЛИКА“ №6, представлявано от управителя си РЕМЗИ ИБРАМ ТАХИР, с оферта №7000-744 от 21.12.2015 г.

С Протокол № 1, изпратен до участника с нарочно изготвено придружително писмо (неразделна част от настоящия протокол), комисията изисквала от участника, в срок от пет работни дни от получаването на протокола:

1. Да представи доказателства, че отговаря на поставените от Възложителя условия съгласно раздел III.2.1. „Изисквания към кандидатите и участниците, включително вписването им в професионални или търговски регистри“ от Обявлението публикувано в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00239-2015-0016, в т. 1.12 е посочено, че участник или кандидат следва да представи Копие от удостоверение за вписване в Агенцията за устойчиво развитие или еквивалентен регистър. Участникът следва да има предвид разпоредбите на чл. 68, ал. 9 от ЗОП и чл. 24, ал. 5 от ППЗОП.

В законоустановеният срок от пет работни дни, съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 9 изр. първо от ЗОП не са постъпили изискваните документи от Участника. Комисията е изпратила писмо с изх. № 7000-90 от 02.02.2016 г., с приложение Протокол № 1, получено на 03.02.2016 г. на участника удостоверение с обратна разписка на пратка № 119470265 от куриер.

В резултат на гореизложените факти, комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП Комисията предлага на Възложителя да отстранявани Участник № 7 „ТЮРЕС-КОНСУЛТ“ ЕООД с ЕИК 108686562 от по-нататъшно участие в процедурата по възлагане на обществена поръчка.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, представени в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от участниците, чиито оферти отговарят на критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. Кратко описание на техническото предложение на Участник №1 „Технострой инвестконсулт“ ЕООД гр. София

В техническото предложение за изпълнение на поръчката, участникът е представил:

- Мерки за управление на рисковете и преодоляване на риска;
- Стратегия за подхода и дейностите на изпълнение на поръчката: описани са действията за изпълнение на задълженията, свързани с изработването на доклад за

оценка на съответствието на работния инвестиционен проект. Представена е последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта.

- Описание на дейностите, които ще контролира Консултанта, където е представено кратко описание на отделните обекти и предвидените мерки за изпълнение. Описано е упражняване на строителен надзор по време на строителството, осъществяване на контрол на качеството на влаганите строителни материали и изделия, изготвяне и подписване на всички актове и протоколи по време на строителството, откриване на строителните площадки и определяне на строителната линия, заверка на заповедната книга на строежа, изпълняване на функциите на координатор по безопасност и здраве, предоставяне на Възложителя ежемесечни отчети, изготвяне на окончателен доклад за строежа, вкл. технически паспорт, внасяне на окончателния доклад в общинската администрация.
- Описание на мониторинга на изпълнение на основните видове СМР: за основните видове дейности е посочен контролът, който ще бъде осъществяван, както и съответните документи, които ще се съставят; текущият мониторинг при изпълнение на основните видове СМР.
- Организация на дейностите и ресурсното изпълнение на договора: дейности, подлежащи на съгласуване и контрол на мероприятията от подготвителния период; дейности по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основни материали за изпълнение на поръчката;
- Описано е разпределение на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти, като са предвидени експерти: Ръководител на надзорния екип – специалист конструктор, архитект, правоспособно физическо лице по част „Електро“, част „ВиК“, част „ОВК“, координатор по безопасност и здраве, експерт „Контрол на качеството на влаганите строителни материали“, експерт „Опазване на околната среда“, допълнителни експерти – Геодезист, Геолог, Пътен инженер, ландшафтен архитект. Посочено е разпределението на експертите съгласно основните дейности и отговорностите им съгласно изискванията наредба №3/31.07. 2003г.
- Посочено е съдържанието на окончателния доклад;
- Разписани са индивидуалните задължения и отговорности на предвидените експерти.
- Посочена е нормативната уредба, с която ще се съобразява участникът при изпълнение на поръчката; съдържание на окончателния доклад за изпълнение на договорите, отговорности на целия надзорен екип.
- Представени са процедури за контрол по изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

След като извърши проверка на представените документи комисията констатира, че те не отговарят на предварително обявените условия на възложителя и не допуска участника до по нататъшно участие в процедурата, поради следните обстоятелства:

В документацията за участие към настоящата обществена поръчка, Възложителят е заложил минимално изискуема информация в Плик №2, а именно в Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертите“, точка 3 „Съдържание на офертата“, в част Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ – „Техническо предложение“ са залегнали следните изисквания – „Техническо предложение за изпълнение на поръчката трябва задължително да включва изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставлящи отделните дейности, и използвани средства за постигане на всеки от

посочените в Техническата спецификация резултати с посочване на концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора.

В предложението на участника не се съдържа изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставлящи отделните дейности, и използвани средства за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати, тъй като при описание на дейностите са допуснати следните грешки и непълноти:

- Участникът е посочил, че оценката за съответствие ще се извърши на всички части на работните инвестиционни проекти, без да са **включени детайлно поясняващи текстове** за конкретните части, за които ще бъде съставен той – съответно от кои експерти. В разписаните индивидуални задължения на предвидените експертите не е вменено изготвяне на доклад за оценка на съответствието на работните инвестиционни проекти, както и не е видно от цялостната разработка с кои експерти е предвидено обезпечаването на изпълнението на дейностите, свързани с изготвяне на оценка за съответствие на част ПБЗ на работния проект, част ПБ на работния проект и част ПУСО на работния проект, което прави концепцията му за организация на работната сила неотговаряща на изискванията на Възложителя и нормативната уредба.
- В предложението на участника не се съдържа концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора и за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати, тъй като при дефиниране на основните отговорности и задачи на ключовите експерти „Електро“ и експерт „ВиК“ не са вменени основни функции, като осъществяване на контрол върху провеждането на всички единични проби, комплексни изпитания и 72 часови проби, доказващи годността на строежа за въвеждане в експлоатация.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно взе следното:

- РЕШЕНИЕ

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП да предложи за отстраняване участника Участник №1- „Технострой инвестконсулт“ ЕООД от участие в процедурата.

2. Кратко описание на техническото предложение на Участник №2 - „Пловдивинвест“ АД гр. Пловдив

В техническото предложение за изпълнение на поръчката, участникът е представил:

- Извършване оценка на съответствието на проекта, където е посочено изготвяне на оценки/становища от експертите по отделните части на проекта;
- Дейности, свързани с начален етап за подготовка на строителството;
- Дейности по време на строителство, където са изброени задълженията на консултанта.
- Описание на организационната структура и разпределение на експертния състав, където са разписани задължения и отговорности ръководител екип, Експерт по част "Конструкции", Експерт строителен инженер "ВиК", Експерт "Електро" инженер, Експерт инженер "ОВиК", Специалист по здравословни и безопасни условия на труд, Специалист по качеството и съответствието на материалите.

След като извърши проверка на представените документи комисията констатира, че те не отговарят на предварително обявените условия на възложителя и не допуска участника до по нататъшно участие в процедурата, поради следните обстоятелства:

В документацията за участие към настоящата обществена поръчка, Възложителят е заложил минимално изискуема информация в Плик №2, а именно в Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертите“, точка 3 „Съдържание на офертата“, в част Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ – „Техническо предложение“ са залегнали следните изисквания – „Техническо предложение за изпълнение на поръчката трябва задължително да включва изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставлящи отделните дейности, и използвани средства за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати с посочване на концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора.

В предложението на участника не се съдържа изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставлящи отделните дейности, и използвани средства за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати, тъй като при описание на дейностите са допуснати следните грешки и непълноти:

- Участникът е посочил, че оценката за съответствие ще се извърши на всички части на работните инвестиционни проекти, без да са включени детайлно поясняващи текстове за конкретните части, за които ще бъде съставен той – съответно от кои експерти. От така разписаните индивидуални задължения на предвидените експерти не е видно с кои експерти е предвидено обезпечаването на изпълнението на дейностите, свързани с изготвяне на оценка за съответствие на част ПБЗ на работния проект, част ПБ на работния проект и част ПУСО на работния проект, което прави концепцията му за организация на работната сила неотговаряща на изискванията на Възложителя и нормативната уредба.
- Не е представена детайлна методология за реализация на основните дейности. Предвидените дейности са единствено изброени, без да са добавени поясняващи текстове, изясняващи конкретните действия за осъществяването им, а именно – не са разписани задължителните документи, които следва да бъдат съставени по време на строителство, съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството; действията за осъществяване на дейността *Контрол на строителните продукти по чл. 169а, ал. 1 ЗУТ*; начините за недопускане на увреждане на трети лица и имоти вследствие на строителството.

Не е разгледана и описана дейността изготвяне на технически паспорт. В техническото предложение участникът единствено е декларирал срок за изпълнение на тази дейност, като част от Образец №9, без въобще да засегне изпълнението му в изложението на цялостната си методология, в какво точно се изразява съставянето на този задължителен документ и какви части включва той. Същото само по себе си се представлява несъответствие с изискванията на Възложителя и се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно взе следното:

- РЕШЕНИЕ

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП да предложи за отстраняване участника Участник №2 - „Пловдивинвест“ АД от участие в процедурата.

3. Кратко описание на техническото предложение на Участник №3 - Обединение „Евроенерджи 2005“ гр. София

В техническото предложение за изпълнение на поръчката, участникът е представил:

- Нормативна уредба, която ще се съблюдава при изпълнението на поръчката;
- Изпълнение на дейността Изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на предстоящите за изработване проекти в съответствие с чл. 142, ал. 6 от ЗУТ – обхват на дейността съгласно чл. 142, ал. 5 на ЗУТ; изпълнение на дейността Съгласно чл. 142, ал. 4 на ЗУТ. Посочено е съдържание на доклада от оценка на съответствието, където са разписани реквизитите, които ще бъдат включени в него, както и аспекти от Оценка на част Конструктивна, Оценка за съответствие за частите на проекта, като са предвидени Част „Архитектурна“, Част Електро, Част ВиК, Част ОВК, Част Енергийна ефективност, Част Пожарна безопасност, Част ПБЗ /План за безопасност и здраве, Част ПУСО/План за управление на строителните отпадъци.
- Изпълнение на дейностите на строителен надзор, съгласно изискванията на чл. 168 от ЗУТ: описание на дейностите, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта. Разписани са Упражняване на строителен надзор по време на строителството, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, Съгласуване и подписване на всички актове и протоколи по време на строителството, Откриване на строителната площадка, Заверка на Заповедната книга на строежа, Изпълняване функциите на координатор по безопасност и здраве за етапа на строителството съгласно чл. 5, ал.3 от Наредба № 2/2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи, Изготвяне на Окончателен доклад за строежа, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ и актуализация на технически паспорт за строежа. По отношение на актуализацията на техническия паспорт са посочени съставните части, отговорен за координацията между експертите при актуализиране на отделните части. Като поредица от стъпки е разписано Изготвяне на окончателен доклад до възложителя. Описани са дейностите: внасяне на окончателните доклади в Общинската администрация, контрол на строителните продукти по чл. 169а, ал. 1 ЗУТ, изготвяне на Екзекутивна документация, осъществяване на контрол по недопускане увреждане на трети лица и намаляване на отрицателните последици при строителството върху населението, Измерване на изпълнените работи, удостоверяване и одобряване на Междинни плащания.
- Съставяне на актове и протоколи по време на строителството, при спазване на Наредба № 3 от 31.07.2003 г. към ЗУТ, където са изброени документите, които се създават и контролират по време на строителството.
- Разписани са задължения и отговорности на специалистите за изпълнение на поръчката: Ръководител обект – строителен инженер, експерт по част Конструктивна, експерт по част Архитектурна, експерт по част Електро, експерт по част В и К, експерт по част ОВК, експерт по част по част „Пожарна безопасност“, Експерт по част „ПУСО“, Експерт по част „ПБЗ“ и Координатор по безопасност и здраве, Експерт по качеството и съответствието на материалите, с посочени задължения при изготвяне на оценка за съответствие по съответната част, по време на строителния процес и при изготвяне на Окончателен доклад за строежа и технически паспорт.

След като разгледа представените документи в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, комисията констатира, че те отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, тъй като обяснителната записка съдържа изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, с детайлно описание на процесите, съставляващи отделните дейности, и използвани средства за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати с посочване на концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора. Не са констатирани непълноти и несъответствия в предложената разработка. Представената от участника Работна програма отговаря в пълна степен, както на изискванията на техническите спецификации, така и на документацията за участие и на изискванията на Възложителя и следва да бъде приета за валидна.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ

Допуска Участник №3 - Обединение „Евроенерджи 2005“ до по-нататъшно участие в процедурата.

4. Кратко описание на техническото предложение на Участник №4 - „Консорциум Мултиплекс инженеринг – лайф енерджи“ ДЗЗД

В техническото предложение за изпълнение на поръчката, участникът е представил:

- Изготвяне на доклад за оценка на съответствие на работен проект със съществените изисквания за строежите – посочено е извършване оценка за съответствие по части: „Архитектурна“, „Конструктивна“, част „ВиК“, част „ОВК“, част „Електро“, част „Енергийна ефективност“.
- Упражняване на строителен надзор: посочени са и са описани следните дейности: Упражняване на строителен надзор по време на строителството, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ; Изготвяне и подписване на всички актове и протоколи по време на строителството; Откриване на строителната площадка; Заверка на Заповедната книга на строежа; Изпълняване функциите на координатор по безопасност и здраве за етапа на строителството; Предоставяне на Възложителя на ежемесечни отчети и окончателен отчет; изготвяне на Окончателен доклад за строежа, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, включително технически паспорт за строежа, Внасяне на окончателните доклади в Общинската администрация; Контрол на строителните продукти по чл. 169а, ал. 1 ЗУТ.
- Основни принципи в методиката за надзора в строителството: екип за изпълнение на поръчката - Ръководител екип строителен инженер по ПГС, Архитект, електроинженер, Инженер ВиК, Инженер ОВиК, Специалист по безопасност и здраве, Специалист по качеството и съответствието на материалите, Права и задължения на Ръководителя на екипа;
- Работна програма, в която е включено план за управление на човешките ресурси: за Ръководител екип – инженер ПГС, Архитект, електроинженер, Инженер ВиК, Инженер ОВиК, Специалист по безопасност и здраве, Специалист по качеството и съответствието на материалите са разписани задължения, отговорности, допълнителни отговорности, комуникация в екипа, контрол.
- План за управление на риска – дефинирани са рисковите фактори, като е определено ниво, планове за реакция, механизми за управление и контрол.

- План за управление на качеството – представени са процедури за вътрешен одит, непрекъснато подобряване, коригиращи и превантивни действия.

След като извърши проверка на представените документи комисията констатира, че те не отговарят на предварително обявените условия на възложителя и не допуска участника до по нататъшно участие в процедурата, поради следните обстоятелства:

В документацията за участие към настоящата обществена поръчка, Възложителят е заложил минимално изискуема информация в Плик №2, а именно в Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертите“, точка 3 „Съдържание на офертата“, в част Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ – „Техническо предложение“ са залегнали следните изисквания – „Техническо предложение за изпълнение на поръчката трябва задължително да включва изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставлящи отделните дейности, и използвани средства за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати с посочване на концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора.

В предложението на участника не се съдържа изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставлящи отделните дейности, и използвани средства за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати, тъй като при описание на дейностите са допуснати следните грешки и непълноти:

- Участникът е посочил изготвяне на доклад за оценка на съответствие на работен проект със съществените изисквания за строежите по отделни части, като не е включил в обхвата изготвяне на оценка за съответствие на следните задължителни части от инвестиционния проект, а именно част ПБЗ, част ПБ и част ПУСО, с което не обезпечава изпълнението на поръчката, съгласно нормативната уредба. В разписаните индивидуални задължения на предвидените експертите не е вменено изготвяне на доклад за оценка на съответствието на работните инвестиционни проекти, както и не е видно от цялостната разработка с кои експерти е предвидено обезпечаването на изпълнението на дейностите, свързани с изготвяне на оценка за съответствие на част ПБЗ на работния проект, част ПБ на работния проект и част ПУСО на работния проект, което прави концепцията му за организация на работната сила неотговаряща на изискванията на Възложителя и нормативната уредба.
- В предложението на участника не се съдържа концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора и за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати, тъй като при дефиниране на основните отговорности и задачи на ключовите експерти „Електро“ и експерт „ВиК“ не са вменени основни функции, като осъществяване на контрол върху провеждането на всички единични проби, комплексни изпитания и 72 часови проби, доказващи годността на строежа за въвеждане в експлоатация.
- В посочените от участника, документи, които следва да бъдат съставени по време на строителство, съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството не са включени Образец 16 (Протокол за установяване на годността за ползване на строежа) и Образец 17 (Протокол за проведена 72-часова проба при експлоатационни условия), които съгласно наредбата, чл.2, ал.2, т.1 са задължителни за съставяне за строежите от първа до трета категория.

- Не е представено описание за реализация на дейността изготвяне на технически паспорт. Същата е единствено спомената, като основна дейност от работата на Консултанта (на стр.4), без да се конкретизира в какво точно се изразява съставянето на този задължителен документ и какви части включва той. Посочената липса се явява несъответствие с изискването на възложителя за представяне на методология, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставлящи отделните дейности, поради което комисията да предлага участника за отстраняване от участие.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно взе следното:

- РЕШЕНИЕ

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП да предложи за отстраняване участника Участник №4 - „Консорциум Мултиплекс инженеринг – лайф енерджи“ ДЗЗД от участие в процедурата.

5. Кратко описание на техническото предложение на Участник №5 - „Супер В 99 - Билдконсулт“ ДЗЗД

В техническото предложение за изпълнение на поръчката, участникът е представил:

- Предлаган подход, план за работа и организация, включващи: административна и технологична организация на работния процес; основни цели и очаквани резултати от изпълнението на Договора; задължения на Изпълнителя при изпълнение на строителния процес. В основните задачи, участникът е описал:
 - Изготвяне на доклад за оценка за съответствие на основание чл. 142, ал. 4 от ЗУТ.
 - Упражняване на строителен надзор по време на строителството съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ;
 - Изготвяне и подписване на всички актове и протоколи по време на строителството;
 - Откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво за строежа;
 - Заверка на Заповедната книга на строежа;
 - Изпълняване функциите на координатор по безопасност и здраве за етапа на строителството;
 - Изготвяне на Окончателни доклади за строежите, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ;
 - Внасяне на Окончателните доклади и техническите паспорти в Общинската администрация;
 - Контрол на строителните продукти по чл. 169а, ал. 1 от ЗУТ.
- Нормативната уредба, която ще се спазва.
- Стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси, включваща: упражняване на строителен надзор при изпълнение на инвестиционния проект; подход при изпълнение на дейностите по надзора; дейности, преди началото и по време на изпълнение на строежа; изискване на одобрение от Възложителя; изготвяне на окончателен доклад, на технически паспорти, съдействие за назначаване на ДПК, Контрол за съответствие на строителните дейности с одобрените инвестиционни проекти, Контрол за спазване на утвърдения строителен график и вземане на мерки за компенсиране на евентуални закъснения в хода на

строителството, изпълнение на технически и количествен контрол и отчитане на извършените СМР, контрол по прилагане на мерките за безопасност и здраве, контрол по прилагане на мерки за опазване на околната среда, Качествен контрол на извършваните СМР, контрол по отношение на системата за управление на качеството, контрол на качеството на вложените в строителството материали и последователността на изпълнение на видовете СМР.

- Основни мерки за поемане на времеви риск при изпълнение на поръчката;
- Други условия при изпълнение на обществената поръчка.

Не са описани задължения и отговорности на предвидените експерти.

След като извърши проверка на представените документи комисията констатира, че те не отговарят на предварително обявените условия на възложителя и не допуска участника до по нататъшно участие в процедурата, поради следните обстоятелства:

В документацията за участие към настоящата обществена поръчка, Възложителят е заложил минимално изискуема информация в Плик №2, а именно в Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертите“, точка 3 „Съдържание на офертата“, в част Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ – „Техническо предложение“ са залегнали следните изисквания – „Техническо предложение за изпълнение на поръчката трябва задължително да включва изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставлящи отделните дейности, и използвани средства за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати с посочване на концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора.

В предложението на участника не се съдържа изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставлящи отделните дейности, и използвани средства за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати, тъй като при описание на дейностите са допуснати следните грешки и непълноти:

- Участникът е посочил, че оценката за съответствие ще се извърши на всички части на работните инвестиционни проекти, без да са включени детайлно поясняващи текстове за конкретните части, за които ще бъде съставен той – съответно от кои експерти.
- В предложението на участника не се съдържа концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора и за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати, тъй като не е посочено разпределение на задълженията и отговорностите на предвидените експерти, индивидуалните функции на всеки един от тях при изпълнение на поръчката. От техническото предложение не може да се изведе извод кой експерт с какво точно ще се занимава и как е обезпечено качествено и срочно изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка. Същото само по себе си се представлява несъответствие с изискванията на Възложителя и се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно взе следното:

- РЕШЕНИЕ

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП да предложи за отстраняване участника

6. Кратко описание на техническото предложение на Участник №6 - „Радев – 06“
ЕООД гр. Хасково

В техническото предложение за изпълнение на поръчката, участникът е представил:

- Описание на Дейност 1 - Оценка за съответствие на инвестиционните проекти на многофамилни жилищни сгради, съгласно чл.142, ал.5 от ЗУТ
- Дейност 2 - Упражняване на строителен надзор върху строителните и монтажни работи, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ: контрол на качество на влаганите строителни материали и изделия и съответствието им с нормите за безопасност; Изготвяне и подписване на всички актове и протоколи по време на строителството; Откриване на строителната площадка; Заверка на Заповедната книга на строежа; Изпълняване функциите на координатор по безопасност и здраве за етапа на строителството; Предоставяне на Възложителя на ежемесечни отчети и окончателен отчет; изготвяне на Окончателен доклад за строежа, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, включително технически паспорт за строежа, Внасяне на окончателните доклади в Общинската администрация.
- Описание на дейностите, които ще изпълнява като Консултант при оценяването за съответствие на инвестиционните проекти за всеки обект;
- Описание на дейностите, които ще контролира като Консултант при упражняване на строителния надзор по време на изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на всеки обект.
- Разпределение на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности: Ръководител на екипа, Експерт по част "Архитектурна", Експерт по част "ВиК", Експерт по част "Електро", Експерт по част "Отопление и вентилация", Координатор по безопасност и здраве, Специалист по качеството и съответствието на материалите;
- Описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на всички мероприятия от подготвителния период;
- Описание на дейностите по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали за изпълнение на поръчката - произход, доставка, сертификати, декларации за съответствие.
- Рискове, при изпълнение на поръчката, обхват на риска, методи за недопускане и преодоляване на рисковете; механизми за контрол и управление на рисковете.
- стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси, където е описан контрола, който ще се упражнява по отношение на предвидените за влагане материали;
- Метод на работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрола по подмяната и корекцията им.
- Стратегия за контрол по видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническата документация: Действия, свързани със ЗБУТ, Поддържане на строителната площадка в чист вид, Окончателно почистване, Завършване и почистване на строителната площадка.

След като извърши проверка на представените документи комисията констатира, че те не отговарят на предварително обявените условия на възложителя и не допуска участника до по нататъшно участие в процедурата, поради следните обстоятелства:

В документацията за участие към настоящата обществена поръчка, Възложителят е заложил минимално изискуема информация в Плик №2, а именно в Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертите“, точка 3 „Съдържание на офертата“, в част Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ – „Техническо предложение“ са залегнали следните изисквания – „Техническо предложение за изпълнение на поръчката трябва задължително да включва изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставлящи отделните дейности, и използвани средства за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати с посочване на концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора.

В предложението на участника не се съдържа изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставлящи отделните дейности, и използвани средства за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати, тъй като при описание на дейностите са допуснати следните грешки и непълноти:

- Участникът е посочил, че оценката за съответствие ще се извърши на всички части на работните инвестиционни проекти, без да са включени детайлно поясняващи текстове за конкретните части, за които ще бъде съставен той – съответно от кои експерти. От така разписаните индивидуални задължения на предвидените експерти не е видно с кои експерти е предвидено обезпечаването на изпълнението на дейностите, свързани с изготвяне на оценка за съответствие на част ПБЗ на работния проект, част ПБ на работния проект и част ПУСО на работния проект, което прави концепцията му за организация на работната сила неотговаряща на изискванията на Възложителя и нормативната уредба.
- В предложението на участника не се съдържа концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора и за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати, тъй като при дефиниране на основните отговорности и задачи на ключовите експерти „Електро“ и експерт „ВиК“ не са вменени основни функции, като осъществяване на контрол върху провеждането на всички единични проби, комплексни изпитания и 72 часови проби, доказващи годността на строежа за въвеждане в експлоатация.
- В предложената методика, по отношение на документите, които се съставят по време на строителство, съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. не са включени Образец 16 (Протокол за установяване на годността за ползване на строежа) и Образец 17 (Протокол за проведена 72-часова проба при експлоатационни условия), които съгласно наредбата, чл.2, ал.2, т.1 са задължителни за съставяне за строежите от първа до трета категория.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно взе следното:

- РЕШЕНИЕ

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП да предложи за отстраняване участника Участник №6 - „Радев – 06“ ЕООД от участие в процедурата.

7. Кратко описание на техническото предложение на Участник №8 - Обединение „Енерджи Алис-ПМ“ ДЗЗД

В техническото предложение за изпълнение на поръчката, участникът е представил:

- Изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на предстоящите за изработване проекти в съответствие с чл. 142, ал. 6 от ЗУТ – Методология за изпълнение, където е разписано обхват на проверката за съответствие съгласно чл. 142, ал. 5 на ЗУТ, концепция за организация на работната сила, съдържание на доклада от оценка на съответствието, с посочени части: част Конструктивна, част „Архитектурна“, част Електро, част ВиК, част ОВК, част Енергийна ефективност, част Пожарна безопасност, част ПБЗ /План за безопасност и здраве/, част ПУСО /План за управление на строителните отпадъци/.
- Изпълнение на дейностите на строителен надзор, съгласно изискванията на чл. 168 от ЗУТ - методология за изпълнение и описание на дейностите, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта - Упражняване на строителен надзор по време на строителството, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, съгласуване и подписване на всички актове и протоколи по време на строителството, откриване на строителната площадка, заверка на Заповедната книга на строежа, изпълняване функциите на координатор по безопасност и здраве за етапа на строителството съгласно чл. 5, ал.3 от Наредба № 2/2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи, изготвяне на Окончателен доклад за строежа, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ и актуализация на технически паспорт за строежа. По отношение на актуализацията на техническия паспорт са посочени съставните части, отговорен за координацията между експертите при актуализиране на отделните части. Разписано е изготвяне на окончателен доклад до възложителя. Описани са дейностите: внасяне на окончателните доклади в Общинската администрация, контрол на строителните продукти по чл. 169а, ал. 1 ЗУТ (Съгласуване и контрол на използваните материали, контрол на качество на влаганите строителни материали и изделия), изготвяне на Екзекутивна документация, осъществяване на контрол по недопускане увреждане на трети лица и намаляване на отрицателните последици при строителството върху населението, измерване на изпълнените работи, удостоверяване на извършените работи.
- Разписани са действията по отношение на контрола, който се съблюдава при съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Изброени са документите, които се създават и контролират по време на строителството. Описан е фактически преглед на завършеността на строителството.
- Представена е концепция за организация на работната сила, където са разписани задължения и отговорности на специалистите за изпълнение на поръчката: Ръководител обект – строителен инженер, експерт по част Конструктивна, експерт по част Архитектурна, експерт по част Електро, експерт по част В и К, експерт по част ОВК, експерт по част по част „Пожарна безопасност“, Експерт по част „ПУСО“, Експерт по част „ПБЗ“ и Координатор по безопасност и здраве, Експерт по качеството и съответствието на материалите, с посочени задължения при изготвяне на оценка за съответствие по съответната част, по време на строителния процес и при изготвяне на Окончателен доклад за строежа и технически паспорт.
- Посочена е нормативна уредба, която ще се спазва при изпълнението на поръчката.

След като разгледа представените документи в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, комисията констатира, че те отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, тъй като обяснителната записка съдържа изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, с детайлно описание на процесите, съставляващи отделните дейности, и използвани средства за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати с посочване на концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора. Не са констатирани непълноти и несъответствия в предложената разработка. Представената от участника Работна програма отговаря в пълна степен, както на изискванията на техническите спецификации, така и на документацията за участие и на изискванията на Възложителя и следва да бъде приета за валидна.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ

Допуска Участник №8 - Обединение „Енерджи Алис-ПМ“ ДЗЗД до по-нататъшно участие в процедурата.

8. Кратко описание на техническото предложение на Участник №9 - „Еко инженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали

В техническото предложение за изпълнение на поръчката, участникът е представил:

- Участникът е представил кратко описание на обектите и на предвидените мерки за изпълнение на СМР;
- Конкретни задачи на консултанта, където е разписано изготвяне на Доклад за оценка на съответствието и са изброени задачи, които ще изпълнява участникът по време на строителството.
- Стъпки по упражняване на контрол;
- Метод за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия;
- Стратегията за контрол на различните видове СМР;
- последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, където са посочени документите, които ще бъдат изготвени в процеса на строителство;
- Разпределение на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности, където са описани задължения и отговорности на ръководител екип – инженер конструктор, архитект, електроинженер, инженер ВиК, инженер ОВК, експерт специалист по безопасност и здраве, експерт по контрол на качеството на материалите, експерт пожарна безопасност.
- Методи за избягване и преодоляване на рисковете

След като извърши проверка на представените документи комисията констатира, че те не отговарят на предварително обявените условия на възложителя и не допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата, поради следните обстоятелства:

В документацията за участие към настоящата обществена поръчка, Възложителят е заложил минимално изискуема информация в Плик №2, а именно в Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертите“, точка 3 „Съдържание на офертата“, в част Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ – „Техническо предложение“ са залегнали следните изисквания – „Техническо предложение за изпълнение на поръчката трябва задължително да включва изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща

детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставлящи отделните дейности, и използвани средства за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати с посочване на концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора.

В предложението на участника не се съдържа изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставлящи отделните дейности, и използвани средства за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати, тъй като при описание на дейностите са допуснати следните грешки и непълноти:

- Участникът е посочил изготвяне на доклад за оценка на съответствие на работен проект със съществения изисквания за строежите по отделни части, като не е включил в обхвата изготвяне на оценка за съответствие на следните задължителни части от инвестиционния проект, а именно част ПБЗ, част ПБ и част ПУСО, с което не обезпечава изпълнението на поръчката, съгласно нормативната уредба. В разписаните индивидуални задължения на предвидените експертите не е вменено изготвяне на доклад за оценка на съответствието на работните инвестиционни проекти, както и не е видно от цялостната разработка с кои експерти е предвидено обезпечаването на изпълнението на дейностите, свързани с изготвяне на оценка за съответствие на част ПБЗ на работния проект и част ПУСО на работния проект, което прави концепцията му за организация на работната сила неотговаряща на изискванията на Възложителя и нормативната уредба.
- В предложението на участника не се съдържа концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора и за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати, тъй като при дефиниране на основните отговорности и задачи на ключовите експерти „Електро“ и експерт „ВиК“ не са вменени основни функции, като осъществяване на контрол върху провеждането на всички единични проби, комплексни изпитания и 72 часови проби, доказващи годността на строежа за въвеждане в експлоатация.
- В предложената методика, по отношение на документите, които се съставят по време на строителство, съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. не са включени Образец 16 (Протокол за установяване на годността за ползване на строежа) и Образец 17 (Протокол за проведена 72-часова проба при експлоатационни условия), които съгласно наредбата, чл.2, ал.2, т.1 са задължителни за съставяне за строежите от първа до трета категория.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно взе следното:

- РЕШЕНИЕ

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП да предложи за отстраняване участника Участник №9 - „Еко инженеринг“ ЕООД от участие в процедурата.

9. Кратко описание на техническото предложение на Участник №10 - „ТК – Инженеринг“ ДЗЗД, гр. София

В техническото предложение за изпълнение на поръчката, участникът е представил:

- Изброени са предвидените за изпълнение дейности по договор;
- Изброени са задължения на консултанта по време на строителството;
- Подход за изпълнение на поръчката: планиране, организация, ръководство, контрол;
- Подход за постигане на високо качество на резултатите;

- Технологична последователност при подготовка на изискуемите документи;
- Методология: спазване на графика, внимателно планиране на дейностите, надграждане върху съществуващ опит, осигуряване на висококвалифициран персонал, непрекъснат диалог и партньорство, приоритизация на дейностите, организация и координация; гъвкавост и отзивчивост;
- Реквизити които ще бъдат изискани от строителя да представи;
- Надзор върху качеството на материалите;
- Постоянен контрол върху изпълнението на предвидените СМР;
- Контрол върху изискванията за осигуряване на безопасни условия на труд;
- Контрол върху спазване на изискванията за опазване на околната среда.
- Строителен надзор по приемане на изпълнените работи;
- Контрол върху технологичната последователност на строителните процеси.

Не са описани задължения и отговорности на предвидените експерти.

След като извърши проверка на представените документи комисията констатира, че те не отговарят на предварително обявените условия на възложителя и не допуска участника до по нататъшно участие в процедурата, поради следните обстоятелства:

В документацията за участие към настоящата обществена поръчка, Възложителят е заложил минимално изискуема информация в Плик №2, а именно в Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертите“, точка 3 „Съдържание на офертата“, в част Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ – „Техническо предложение“ са залегнали следните изисквания – „Техническо предложение за изпълнение на поръчката трябва задължително да включва изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставлящи отделните дейности, и използвани средства за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати с посочване на концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора.

В предложението на участника не се съдържа изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставлящи отделните дейности, и използвани средства за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати, тъй като при описание на дейностите са допуснати следните грешки и непълноти:

- Дейността изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на предстоящите за изработване проекти в съответствие с чл.142, ал. 6 от ЗУТ единствено е спомената в техническото предложение, но същата не е описана детайлно, като не е конкретизирано в какво точно се изразява съставянето на този задължителен документ – какви части включва той, на какви изисквания трябва да отговаря, с кои нормативни документи трябва да се търси съответствие на представените му проектни разработки. В техническата оферта единствено на няколко места е декларирано, че ще бъде съставян такъв документ, без да са **включени детайлно поясняващи текстове** по кои части ще бъде съставен той – съответно от кои експерти и ако бъдат констатирани несъответствия – какви действия ще предприеме участникът за тяхното отстраняване.
- В предложението на участника не се съдържа концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора и за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати, тъй като не е посочено

разпределение на задълженията и отговорностите на предвидените експерти, индивидуалните функции на всеки един от тях при изпълнение на поръчката. От техническото предложение не може да се изведе извод кой експерт с какво точно ще се занимава и как е обезпечено качествено и срочно изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка. Същото само по себе си се представлява несъответствие с изискванията на Възложителя и се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно взе следното:

- РЕШЕНИЕ

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП да предложи за отстраняване участника Участник №10 - „ТК – Инженеринг“ ДЗЗД от участие в процедурата.

Въз основа на горното комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап от процедурата и взе следното

РЕШЕНИЕ:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 28.03.2016 г. (понеделник) от 13:00 часа

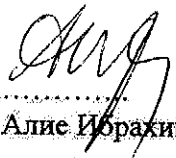
Възлага на председателя на комисията да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на община Момчилград съгласно изискванията разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

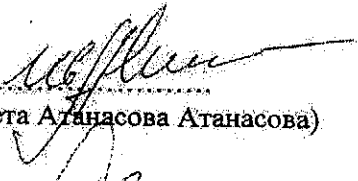
Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 22.03.2016 г., както следва:

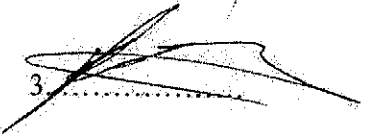
Председател:

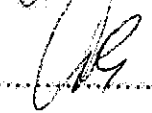
(инж. Севдалин Младенов Огнянов)

Членове:

1. 
(инж. Алие Ибрахим Ибрахим)

2. 
(инж. Ивета Атанасова Атанасова)

3. 
(Иван Сергеев Дойнов)

4. 
(Нериман Муса)